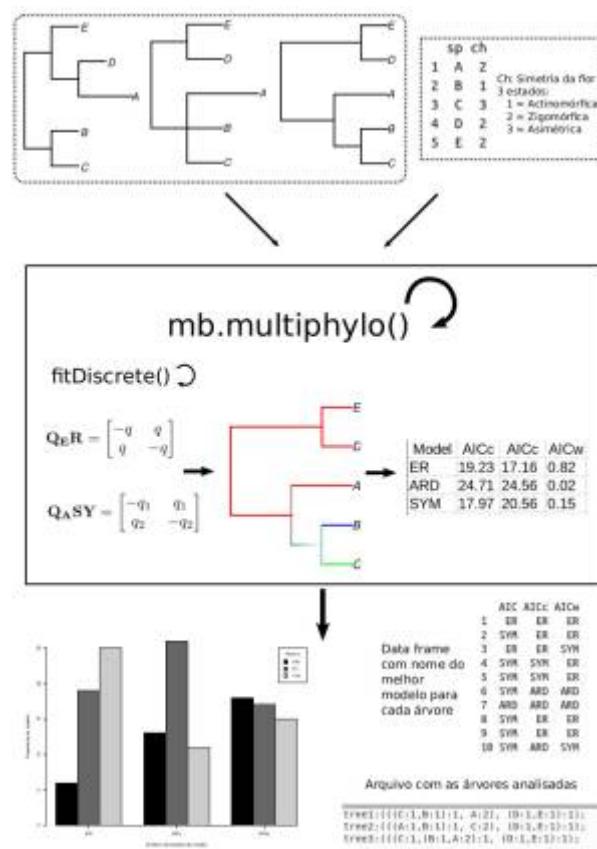


# Trabalho Final

## Proposta A

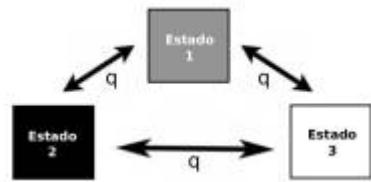
### Estimando o melhor modelo de evolução para caracteres morfológicos discretos, sobre múltiplas árvores filogenéticas

#### Resumo gráfico



#### Contextualização

A reconstrução de estado ancestral é um método que permite entender a evolução de um caracter morfológico, neste caso discreto (e.g. Simetria da flor), quantificando as transformações entre os estados do caracter (e.g. actinomórfica, zigmórfica) sobre uma árvore filogenética. Existem duas aproximações para fazer reconstrução de estado ancestral, uma delas é estimando o estado mais provável para cada nó numa filogenia usando a função de Máxima Verossimilhança; a outra opção, amplamente usada atualmente, é uma aproximação Bayesiana que simula múltiplas reconstruções de estado ancestral sobre uma filogenia e estima a probabilidade posterior da cada um dos estados de caracter ocorrer em cada um dos nós da filogenia. O primeiro passo da análise é escolher o modelo de evolução que melhor explica a transformação entre os estados do carácter (q). Existem três modelos baseados no modelo mais básico para caracteres discretos que é o MK:



**ER:** As taxas de transformação entre estados são iguais,  $q_{12} = q_{21}$ .

**ARD:** Todas as taxas de transformação entre caracteres são diferentes

**SYM:** Aplica para caracteres com mais de dois estados, donde as taxas de transformação são:  $q_{12} = q_{21}$ , e  $q_{12} \neq q_{13}$ .

Os métodos bayesianos permitem incorporar a incerteza da reconstrução; no entanto existem diferentes tipos de incerteza que podem ser tidos em conta. Fazer múltiplas simulações da reconstrução de estado ancestral numa filogenia contém a incerteza da reconstrução, mas é possível também fazer as simulações sobre uma amostra de árvores para incorporar a incerteza da reconstrução filogenética no análise de evolução dos caracteres. Phytools é um pacote desenvolvido por Liam Revel (2012) que contém múltiplas funções para fazer as análises ditas. No entanto o primeiro é testar o ajuste dos modelos de evolução morfológica numa amostra de árvores, e decidir qual deles usar para fazer as simulações.

## Objetivo da função

A função permite ao usuário escolher uma amostra de árvores filogenéticas e avaliar o ajuste dos diferentes modelos de evolução de caracteres discretos para cada uma das árvores. Além disso irá retornar um sumário (numérico e gráfico) do ajuste, baseado no critério de preferência do usuário (e.g. AIC, AICc). A saída da função pode ser utilizada como entrada da função `make.simmap` de `phytools` para gerar as simulações de evolução do caracter sobre cada filogenia.

## Planejamento da função

### Entrada

```
bm.multiphylo(trees, matrix, subsample = 0, stype = NULL, criterion = c("AIC", "AICc", "AICw"), delta = 4)
```

`trees` = Objeto de classe `multiphylo` contendo múltiplas árvores filogenéticas

`matrix` = Data frame com codificação de caracteres morfológicos

`subsample` = Vetor com um valor numérico entre 2 e o número total de árvores que contém `trees` - 1

`stype` = Tipo de re-amostragem das árvores, pode ser escolhidas as  $n$  primeiras,  $n$  últimas ou  $n$  árvores ao acaso

`criterion` = Critério de seleção do modelo AIC, AICc ou AICw

**delta** = Diferença entre os valores do critério de seleção do melhor modelo com respeito ao segundo modelo. É um valor numérico entre 0 e infinito; no entanto existem valores reportados na literatura que são sugeridos 2 (Alencar *et al.*, 2017), 4 (Harmon, 2018). Para o AICw será escolhido aquele modelo com maior valor

## Testes de premissas

**Pacotes requeridos:** Para rodar a função é preciso instalar e carregar os pacotes ape, geiger, maps e phytools. Se não, a função não roda e envia a mensagem “O pacote X não está instalada no seu computador”.

**trees** = Objeto de classe multiphylo com árvores filogenéticas em notação parentética. Se não, a função não roda e envia a mensagem “Seu arquivo de árvores não posso ser lido, revise a notação das árvores além da extensão do arquivo”

**matriz** = O data frame deve conter uma coluna com o nome dos táxons e outra coluna com o carácter morfológico de interesse; caso que o data frame tenha mais de dois colunas, o usuário tem que especificar qual delas quer analisar. Se não, a função não roda e envia a mensagem “Seu arquivo de caracteres não posso ser lido. No caso de ter mais de dois colunas revise se você definiu a coluna que contem o carácter que quer analisar”

## Pseudo-código

1. Carregar os pacotes ape, geiger, maps e phytools

2. Ler o arquivo de árvores

3. Ler a matriz de dados morfológicos

4. Extrair a lista dos nomes dos táxons inclusos nos dos arquivos e comparar-las.

5. Usar um **if** caso que as listas de táxons não sejam iguais nem compatíveis, para a função e envia uma mensagem “Os táxons na matriz de dados e nas árvores filogenéticas não são compatíveis”

5a. No Else, usar um novo **if** caso que as listas de táxons não sejam iguais porém sejam compatíveis faça o seguinte:

- Use a função **drop.tip** do pacote ape, dentro de um **for** com contador **i** desde 1 até número de árvores, para remover os táxons que não tem dados morfológicos no arquivo de árvores filogenéticas
- Crie um objeto com as árvores recortadas
- Faça uma seleção das linhas que contém os táxons de interesse da matriz de caracteres morfológicos
- Crie um objeto com a nova matriz de dados morfológicos

6. Seja com os arquivos originais o com os novos objetos criados (árvores e matriz) use um **For** com contador **i** desde 1 até número de árvores, para aplicar a função **fitDiscrete** do pacote phytools para cada uma das árvores filogenéticas e com cada um dos modelos de evolução num contador **j**

desde 1 até 3 que é o número de modelos para avaliar.

6a. Crie um vetor para guardar o valor de cada um dos critérios de avaliação dos modelos, para cada árvore analisada. Serão criados 9 vetores

6b. Crie um data frame com 10 colunas uma com o ID de cada árvore, e as 9 restantes são os vetores criados no ponto 6a.

7. Indexando pelas colunas do data frame para agrupar as colunas que contêm informação de cada um dos critérios (e.g AIC), usar a função apply sobre as linhas para encontrar o seguinte:

- No caso do AICw pegar o modelo que tenha o maior valor, pois é o melhor modelo, e guardar o nome do modelo numa nova coluna do data frame do ponto 6b
- No caso do AIC e AICc pegar os dois valores que não sejam o maior valor, porque o modelo com menor valor dos critérios é o melhor modelo e o outro é o segundo melhor modelo. Guardar os dois valores num novo data frame

8. Sobre o novo data frame calcule a diferença (delta) entre os dois valores para cada um dos critérios (AIC e AICc)

9. Usar um if para fazer seleção do modelo baseado no valor de delta que o usuário escolheu. No entanto, ainda não sei muito bem como vou escolher o modelo mais simples caso que a diferença entre os modelos seja menor que a diferença escolhida. Tenho pensado criar uma matriz com os valores do critério escolhido para cada um dos modelos, e o delta nas colunas, e a primeira linha com o número de parâmetros de cada modelo, assim caso que delta seja menor ao número escolhido por o usuário a função pega o modelo com menor número de parâmetros, que é o modelo mais simples

10. Crie duas novas colunas no data frame do ponto 6b com a informação do modelo escolhido usando os critérios AIC e AICc

11. Sobre o data frame do ponto 6b cheio, faça um barplot com a frequência relativa de cada um dos modelos ser o melhor modelo usando os diferentes critérios de seleção

12. Usar um if baseado no valor que o usuário escolheu para o argumento criterion, e indexar o data frame cheio sobre as colunas de interesse

13. Por fim, crie uma lista com o data frame do ponto 12 e com o objeto multiphylo criado no ponto 5a que contém as árvores filogenéticas usadas pela análise.

14. RETORNA a lista criada no ponto 13

## Saída

A função tem como saída um gráfico de barras (barplot) com a frequência relativa de árvores para os quais cada um dos modelos de evolução de caracter foram escolhidos como o melhor modelo. Um arquivo .tre com a amostra de árvores analisada (caso que o usuário deseje fazer o análise com uma sub-amostra). Finalmente a função retorna um data frame com número de linhas igual ao número de árvores analisadas, e 5 colunas, uma com o ID de cada árvore, 3 contendo os valores para cada um dos critérios de seleção dos modelos de evolução (ARD, ER e SYM) e a última coluna com o nome do melhor modelo estimado para cada árvore, baseado em cada um dos critérios

[figure\\_propuesta.pdf](#)

## Referências

Alencar LRV, Martins M, Burin G & Quental TB. 2017. Arboreality constrains morphological evolution but not species diversification in vipers. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences 284: 20171775.

Harmon LJ. 2018. Phylogenetic comparative methods: Learning from trees. Available online: <https://lukejharmon.github.io/pcm/>

## Links

<http://blog.phytools.org/>

#####

## Proposta B

### Seleção de variáveis a partir do PCA

#### Contextualização

PCA (Principal Component Analysis) é uma análise multivariada exploratória que permite reduzir um conjunto amplo de variáveis a umas poucas que consigam explicar a maior parte da variação contida nos dados, i.e. é uma técnica de redução das dimensões num conjunto de dados. As variáveis escolhidas podem ser analisadas depois usando ferramentas de estatística univariada visando responder perguntas sobre sua relação, diferenças na variáveis dadas por um fator, entre outras.

#### Objetivo da função

A função usa o PCA para fazer uma seleção de variáveis potencialmente interessantes, baseada na quantidade de variação explicada (“eigenvector”) por cada uma das variáveis de um conjunto de dados. Além disso a função calcula a correlação entre as variáveis candidatas para evitar redundância na hora de explicar a variação dos dados.

#### Planejamento da função

##### Entrada

```
var.selec (data, vrangle = 0.7, cor = TRUE)
```

**data** = data frame contendo mais de 3 variáveis de tipo numérico

**vrangle** = vetor numérico de 0 até 1. Representa a porcentagem de variação explicada por cada uma das variáveis

**cor** = vetor lógico que determina qual matriz de distância vai ser usada na análise de PCA. Se existem diferenças na magnitude dos valores para as variáveis analisadas, recomenda-se usar **cor = TRUE**, para que a matriz de correlação seja usada. Caso contrário **cor = FALSE**, a matriz usada é de covariância.

## Testes de premissas

**data** = Os valores faltantes NAs serão removidos antes da análise

## Pseudo-código

1. Ler o arquivo de dados
2. Usar um **if** para testar se o data frame contém dados faltantes; caso que tenha, enumera-los e remove-los, e envia uma mensagem “Sua matriz de dados contém X NAs que serão removidos da análise”
3. Fazer um PCA, e guardar os resultados num objeto de classe lista
4. Indexar o objeto do ponto 3 para pegar os valores dos “eigenvector” de cada uma das variáveis para os dois componentes que explicam a maior parte da variação dos dados
5. Criar um objeto com as variáveis que explicam uma porcentagem  $\geq vrangle$  (dado pelo usuário)
6. Usar um **for** para testar a correlação entre as variáveis escolhidas, e guardar o coeficiente de correlação, além do valor p num data frame
7. Retorna uma lista contendo três elementos: um data frame com os eigenvectors das variáveis escolhidas e duas matrizes com resultados dos testes de correlação

## Saída

Retorna uma lista contendo os seguintes elementos: um data frame com os nomes das variáveis escolhidas e seus eigenvectors correspondentes, uma matriz com os valores dos coeficientes de correlação para cada par de variáveis, uma matriz com os valores de p para o teste de correlação entre cada par de variáveis. Além de retornar o gráfico do PCA

Olá Sandra. Nitidamente você dedicou bastante energia em construir a sua proposta A e como resultado eu acho que ela está boa e fazível. Não consigo avaliar se os objetos que as outras funções que você mencionou retornam ou pedem estão compatíveis com como você descreveu a sua função porque não

conheço as ferramentas. Entretanto, o nível de detalhamento que você deu me convenceu que você sabe do que você está falando e, portanto, eu confio a você a responsabilidade sobre essa questão. Acho que sua proposta é ambiciosa, mas dado o seu perfil de aluna penso que você consegue sem grandes problemas.

A sua proposta B não parece ter recebido tanta atenção, mas isso é natural. Acho que você já está bem adiantada com a proposta A e, portanto, deveria investir nela. Mas entenda que eu estou passando para você parte da responsabilidade sobre o conteúdo da função e os que tipo de objetos que essa função pede de entrada e de saída.

Sobre a sua dúvida no ponto 9. da sua proposta A, acho que a o que você está pensando pode dar certo sim. Se você precisar de ajuda com qualquer coisa da função, pode me procurar na sala 243 da ecologia ou manda um email

— *Bruno Travassos* 2019/06/14 11:46

Olá Bruno,

Muito obrigada pelo retorno. A verdade não sei se vou conseguir desenvolver essa proposta sem grandes problemas, mas vou tentar. Se da certo acho que vai ser muito útil para meu trabalho, conheço sim as funções ditas, porém até agora não tinha conseguido rodar as análises usando múltiplas árvores, precisava saber um pouco de programação :)

Eu te escrevo assim que precisar alguma coisa.

2019/06/17 18:54

From:  
<http://ecor.ib.usp.br/> - ecoR

Permanent link:  
[http://ecor.ib.usp.br/doku.php?id=05\\_curso\\_antigo:r2019:alunos:trabalho\\_final:spreinalesl:trabalho\\_final](http://ecor.ib.usp.br/doku.php?id=05_curso_antigo:r2019:alunos:trabalho_final:spreinalesl:trabalho_final)

Last update: **2020/09/23 20:12**

